

Урок 6. Компактність в топологічних просторах

Задача 6.1. Доведіть, що тривіальний простір завжди є компактним.

Розв’язок. Тривіальна топологія має вигляд $\tau = \{\emptyset, X\}$. Отже, єдиним відкритим покриттям множини-носія X є вона сама. Таким чином, в довільному відкритому покритті (що складається із одного елемента — самої множини X) існує скінченне підпокриття (що складається із одного елемента — самої множини X). ■

Задача 6.2. Доведіть, що дискретний простір є компактним тоді і лише тоді, коли він складається із скінченної кількості точок.

Розв’язок. Необхідність. Дискретний простір має вигляд $(X, 2^X)$. Припустимо, що простір компактний, а $S = \{G_i, i \in I\}$ — його довільне відкрите покриття. Оскільки простір компактний, існує скінченне підпокриття $P = \{G_k, k = 1, \dots, n\} \subset S$. Одним із відкритих покриттів дискретного топологічного простору є база, яка складається із одноточкових множин. Якби простір складався б із нескінченної кількості точок, то в базі ми не змогли б виділити скінченну підсистему, яка сама була б покриттям. Отже, компактний дискретний простір повинен містити лише скінченну кількість точок.

Достатність. Якщо множина X містить скінченну кількість точок, то сукупність всіх підмножин множини X є скінченною. Інакше кажучи, яке б відкрите покриття ми не взяли, будь-яке підпокриття буде складатися із скінченної кількості множин. Отже, простір $(X, 2^X)$, що складається із скінченної кількості точок, є компактним. ■

Задача 6.3. Доведіть, що простір Зариського є компактним.

Розв’язок. Носієм простору Зариського є незлічена множина X , а топологія складається із множин, доповнення яких є скінченними. Нехай $S = \{G_i, i \in I\}$ — довільне відкрите покриття множини X , що містить нескінченну кількість точок. Виберемо деяку множину $G_{i_0} \neq X$, тоді $F_{i_0} = X \setminus G_{i_0}$ містить скінченну кількість точок: x_1, x_2, \dots, x_n . Інакше кажучи, множина G_{i_0} містить майже всі точки множини X , за винятком точок x_1, x_2, \dots, x_n . Виберемо в покритті S множини G_i , що містять ці точки: $x_1 \in G_1, x_2 \in G_2, \dots, x_n \in G_n$. Отже, сукупність G_{i_0}, G_1, \dots, G_n утворить покриття всього простору. Це означає, що простір Зариського є компактним. ■

Задача 6.4. Доведіть, що простір $\mathbb{R}^n, n \geq 1$ не є компактним.

Розв’язок. Щоб довести, що простір $\mathbb{R}^n, n \geq 1$ не є компактним, достатньо указати деяке відкрите покриття, із якого неможливо виділити скінченне підпокриття.

Прикладом такого покриття є система $P = \left\{ S(0, n) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} < n \right\}, n \in \mathbb{N} \right\}$,

яка складається із відкритих куль с центром в початку координат і радіусами, що дорівнюють n . Будь-яка скінченна підсистема $P_m = \{S_i(0, i), i = 1, \dots, m\}$ сукупності P не може бути покриттям простору, адже об’єднанням цих множин була б куля

$S_m(0, m)$. В цю кулю не потрапить жодна точка, відстань від якої до початку координат перевищує m . Отже, простори \mathbb{R}^n , $n \geq 1$ не є компактними. ■

Задача 6.5. Доведіть, що для того, щоб множина $M \subset X$ була компактною необхідно і достатньо, щоб довільне відкрите в X покриття множини M містило скінченне підпокриття.

Розв’язок. Необхідність. Нехай M — компактна підмножина простору X , а $S = \{G_i, i \in I\}$ — його довільне відкрите покриття. Розглянемо слід $\tilde{S} = \{\tilde{G}_i = G_i \cap M, i \in I\}$ покриття S на множині M . Цей слід також є відкритим в M покриттям множини M . Оскільки, за припущенням, підпростір (M, τ_M) є компактным, то із відкритого покриття \tilde{S} можна вибрати скінченне підпокриття $\{\tilde{G}_{i_1}, \tilde{G}_{i_2}, \dots, \tilde{G}_{i_n}\}$. Зважаючи на те, що множини $\tilde{G}_{i_1}, \tilde{G}_{i_2}, \dots, \tilde{G}_{i_n}$ є частинами множини M , доходимо висновку, що множина $G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_n}$ також утворюють відкрите в покриття X множини M .

Достатність. Нехай довільне відкрите покриття множини M містить скінченне підпокриття, а $\tilde{T} = \{\tilde{V}_i, i \in I\}$ — довільне відкрите в M покриття простору (M, τ_M) . Нехай V_i є такою відкритою в X множиною, що $V_i \cap M = \tilde{V}_i$. З цього випливає, що система $T = \{V_i, i \in I\}$ утворює покриття множини M відкритими в X множинами. За умовою, існує скінченне підпокриття $V_{i_1}, V_{i_2}, \dots, V_{i_n}$ покриття T . Отже, система $\{\tilde{V}_{i_1}, \tilde{V}_{i_2}, \dots, \tilde{V}_{i_n}\}$ є скінченним підпокриттям покриття \tilde{T} . Це означає, що простір (M, τ_M) є компактным. ■

Задача 6.6. Доведіть, що замкнений відрізок числової прямої \mathbb{R} є компактным.

Розв’язок. Розглянемо довільне покриття $S = \{G_i, i \in I\}$ відрізка $[a, b]$, що складається із відкритих в \mathbb{R} множин. Доведемо, що воно містить скінченне підпокриття. З цього випливатиме, що відрізок $[a, b]$ є компактною множиною (див. задачу 6.5). Умовимось називати точку $x_0 \in [a, b]$ *позначеною*, якщо існує скінченна підсистема системи S , яка покриває замкнений відрізок $[a, x_0]$. Оскільки точка $x = a$ є позначеною, то множина M усіх позначених точок є непорожньою.

Покажемо, що точка $\eta = \sup M$ також є позначеною. Нехай $\eta \in G_{i_0}$. В такому випадку, оскільки множина G_{i_0} є відкритою, існує точка $\xi \in M$, така що $a < \xi < \eta$ і відрізок $[\xi, \eta]$ цілком міститься в G_{i_0} . Оскільки ξ — позначена точка, то існує скінченна система $G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_n}$ системи S , що покриває відрізок $[a, \xi]$. Отже, система $G_{i_0}, G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_n}$ покриває відрізок $[a, \eta]$, тобто $\eta \in M$. Покажемо тепер, що $\eta = b$. Припустимо, що $\eta < b$. Тоді, оскільки множина G_{i_0} є відкритою, існує таке число $\eta' \in (\eta, b)$ таке, що $[\eta, \eta'] \subset G_{i_0}$. Отже, підсистема $G_{i_0}, G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_n}$ є покриттям відрізка $[a, \eta']$, тобто $\eta' \in M$. Це суперечить тому, що $\eta = \sup M$. Отже,

точка b є позначеною, а значить, існує скінченна підсистема системи S , яка покриває замкнений відрізок $[a, b]$. ■

Задача 6.7. Доведіть, що замкнена підмножина компактного простору є компактною множиною.

Розв’язок. Нехай M — замкнена підмножина компактного простору X , а $\{F_\alpha, \alpha \in A\}$ — довільна центрована система замкнених в M множин. Оскільки M є замкненою в X множиною, то ця сукупність буде також центрованою системою замкнених в X множин. Оскільки X — компактний простір, то, за другим критерієм компактності, $\bigcap_{\alpha \in A} F_\alpha \neq \emptyset$. Отже, (M, τ_M) — компактний простір (з тієї ж причини). ■

Задача 6.8. Доведіть, що компактна підмножина хаусдорфова простору є замкненою.

Розв’язок. Нехай M — довільна компактна підмножина хаусдорфова простору X . Розглянемо довільну точку $x_0 \in X \setminus M$ (якщо $M = X$ або $M = \emptyset$, то доведення є тривіальним). Оскільки X — хаусдорфів простір, то для кожної точки $x \in M$ існують околі U_x точки x і околі V_x точки x_0 , такі що $U_x \cap V_x = \emptyset$.

Очевидно, що система околів $\{U_x, x \in M\}$ утворює покриття компактної множини M відкритими в X множинами. Отже, (див. задачу 6.7) в цій системі існує скінченне підпокриття $\{U_{x_i}, i = 1, 2, \dots, n\}$. Перетин $V_0 = \bigcap_{i=1}^n V_{x_i}$ є околom точки x_0 і не перетинається з об’єднанням $\bigcup_{i=1}^n U_{x_i}$, а значить, він не перетинається із множиною M . Отже, у кожній точці x_0 існує околі V_0 , що не містить точок множини M , тобто $M = \bar{M}$. ■

Задача 6.9. Доведіть, що будь-який компакт є нормальним простором.

Розв’язок. Нехай топологічний простір X — компакт, тобто є хаусдорфовим і компактним. Доведемо, що довільні непорожні диз’юнктні множини замкнені в X множини M і N мають відкриті околі, що не перетинаються.

З одного боку, оскільки M і N — замкнені підмножини компактного простору, то внаслідок задачі 6.7 вони є компактними. З іншого боку, оскільки X — хаусдорфів простір, то для довільної точки $x \in M$ і довільної точки $y \in N$ існують околі O_x і O_y , що не перетинаються. Зафіксуємо деяку точку $y \in N$. Введемо множини $V_y = \bigcap_{y \in N} O_y$ і

$U_y = \bigcup_{x \in M} O_x$ околі об’єднаємо всі відповідні околі всіх точок множини M . Множина

U_y містить множини M (оскільки вона є об’єднанням околів всіх точок множини M), а множина V_y є околom точки $y \in N$ (оскільки вона є перетином всіх околів точки y). Отже, для довільної точки $y \in N$ існує відкрита множина U_y , що містить множини M , і відкритий околі V_y , такі що $U_y \cap V_y = \emptyset$. Об’єднання околів V_y

всіх точок $y \in N$ утворює покриття множини N , тобто $\{V_y, y \in N\}$ — відкрите покриття множини N . Оскільки N — компактна множина, то в покритті $\{V_y, y \in N\}$ існує скінченне підпокриття $\{V_{y_i}, i = 1, \dots, n\}$ множини N . Покладемо

$$U = \bigcap_{i=1}^n V_{y_i}, V = \bigcup_{i=1}^n V_{y_i}.$$

Оскільки всі множини U_{y_i} і V_{y_i} попарно не перетинаються, множини U і V є відкритими диз'юнктними множинами, що містять множини M і N . Отже, простір X — нормальний простір. ■

Задача 6.10 (перший критерій зліченної компактності). Доведіть, що для того щоб простір (X, τ) був зліченно компактним необхідно і достатньо, щоб кожна його нескінченна підмножина має принаймні одну граничну точку.

Розв'язок. Необхідність. Нехай (X, τ) — зліченно компактний простір, а M — довільна нескінченна множина в X . Припустимо, у супереч з твердженням, що M не має жодної граничної точки (має, не значить містить!). Це означає, що в множині M існує нескінченна послідовність різних точок $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$, що не має граничних точок. Побудуємо скінченну систему підмножин $\{F_n, n \in \mathbb{N}\}$, поклавши $F_n = \{x_n, x_{n+1}, \dots, \dots\}$. Із структури цих множин випливає, що будь-яка скінченна сукупність точок F_n має непорожній перетин, всі множини F_n є замкненими, але $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \emptyset$.

1). $\forall m \in \mathbb{N} \bigcap_{n=1}^m F_n = F_m \neq \emptyset$.

2). Якщо припустити, що $F_n = \{x_n, x_{n+1}, \dots, \dots\}$ є не замкненою, то повинна існувати її точка дотику x , яка не належить F_n . В такому випадку в довільному околі цієї точки буде міститись хоча одна точка із F_n і вона не буде співпадати з x . Отже, точка x — гранична точка множини F_n , що суперечить припущенню про те, що послідовність $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$ не має граничних точок.

3). Якщо припустити, що $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$, то має існувати точка x_m , яка належить всім множинам F_n . З іншого боку, за конструкцією множин F_n , точка x_m не може належати множинам F_n для $n > m$. Ця суперечність доводить, що $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \emptyset$.

Отже, ми побудували зліченну центровану систему замкнених множин, перетин яких порожній, що суперечить припущенню, що простір (X, τ) зліченно компактним.

Достатність. Нехай в просторі (X, τ) кожна нескінченна множина M має граничну точку. Доведемо, що простір (X, τ) є зліченно компактним. Для цього достатньо перевірити, що будь-яка зліченна центрована система $\{F_n\}$ замкнених множин має непорожній перетин. Побудуємо множини $\hat{F}_m = \bigcap_{k=1}^m F_k$. Оскільки система $\{F_n\}$ є центрованою, то замкнені непорожні множини \hat{F}_m утворюють послідовність

$\hat{F}_1, \hat{F}_2, \dots, \hat{F}_m, \dots$, що не зростає. Очевидно, що $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \hat{F}_m$. Можливі два варіанти: серед множин \hat{F}_m є лише скінченна кількість попарно різних множин, або нескінченна кількість таких множин. Розглянемо ці варіанти окремо.

1). Якщо серед множин \hat{F}_m є лише скінченна кількість попарно різних множин, то починаючи з деякого номера m_0 виконується умова $F_{m_0} = F_{m_0+1} = \dots$. Тоді твердження доведено, оскільки $\bigcap_{m \in \mathbb{N}} \hat{F}_m = \hat{F}_{m_0} \neq \emptyset$.

2). Якщо серед множин \hat{F}_m є лише нескінченна кількість попарно різних множин, то можна вважати, що $\hat{F}_m \setminus \hat{F}_{m+1} \neq \emptyset$. Оберемо по одній точці з кожної множини $\hat{F}_m \setminus \hat{F}_{m+1}$. Отже, ми побудували нескінченну множину різних точок, яка, за умовою, має граничну точку x^* . Всі точки x_m, x_{m+1}, \dots належать множинам \hat{F}_m . Отже, $x^* \in \hat{F}_m \forall m \in \mathbb{N}$. З цього випливає, що $\bigcap_{m \in \mathbb{N}} \hat{F}_m \neq \emptyset$. ■

Задача 6.11 (другий критерій зліченної компактності). Доведіть що для того щоб досяжний простір (X, τ) був зліченно компактним необхідно і достатньо, щоб кожна нескінченна послідовність точок із X має принаймні одну граничну точку.

Розв’язок. Необхідність. Нехай (X, τ) — зліченно компактний простір, а $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ — довільна послідовність точок із X . Розглянемо два варіанти.

1). Якщо послідовність $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ містить нескінченну кількість різних точок, то множина $M = \{x_n, x_n \neq x_m\}$ є нескінченною. Із теореми 6.4 випливає, що існує точка x^* , яка є граничною. Оскільки простір (X, τ) є T_1 -простором, то в довільному околі точки x^* існує нескінченна кількість точок множини M . Це означає, що точка x^* є граничною і для послідовності $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$.

2). Якщо послідовність $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ містить скінченну кількість різних точок, то існує стаціонарна послідовність $x_{n_k} = x^*, k = 1, 2, \dots$. Таким чином, точка x^* є граничною точкою послідовності $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$.

Отже, в обох випадках послідовність $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ має граничну точку.

Достатність. Нехай кожна нескінченна послідовність точок має принаймні одну граничну точку. Припустимо, усупереч твердженню, що топологічний простір (X, τ) не є зліченно компактним. Із теореми 6.4 випливає, що в X існує нескінченна множина M , що не має граничних точок. Виділимо в M послідовність попарно різних точок. Ця послідовність також не має граничної точки (інакше її гранична точка була б граничною точкою множини M). Отримане протиріччя з припущенням доводить наше твердження. ■

Задача 6.12. Для топологічного простору (X, τ) із зліченною базою компактність еквівалентна зліченній компактності.

Розв’язок. Необхідність. Нехай (X, τ) — компактний простір. Тоді із довільного відкритого покриття можна виділити скінченне покриття. Значить, скінченне покриття можна виділити і із зліченного відкритого покриття.

Достатність. Нехай (X, τ) є зліченно компактним простором, а $S = \{U_\alpha, \alpha \in A\}$ — його довільне відкрите покриття. Оскільки простори із зліченою базою мають властивість Ліндельофа (теорема 6.1), то покриття S містить підпокриття S' , яке, внаслідок, зліченної компактності простору (X, τ) містить скінченне підпокриття S'' . Отже, простір (X, τ) є зліченно компактним. ■

Задача 6.13. Для досяжних просторів із зліченою базою компактність, зліченна і компактність і секвенційна компактність є еквівалентними.

Розв’язок. $1 \Leftrightarrow 2$. Для топологічного простору (X, τ) із зліченною базою компактність еквівалентна зліченній компактності (задача 6.12).

$2 \Leftrightarrow 3$. В класі досяжних просторів із секвенційної компактності впливає зліченна компактність. Крім того, оскільки простір має зліченну базу, то із зліченної компактності впливає секвенційна компактність. Дійсно, якщо $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$ — довільна нескінченна послідовність в X , то внаслідок зліченної компактності X вона має граничну точку x^* . Розглянувши зліченну локальну базу $\{U_k(x^*)\}_{k=1}^\infty$, таку що $U_{k+1}(x) \subset U_k(x)$ (таку локальну базу можна утворити із будь-якої локальної бази $V_k(x)$, взявши як $U_k(x) = \bigcap_{n=1}^k V_n(x)$), можна взяти точки $x_{n_k} \in U_k \setminus U_{k+1}$ і утворити підпослідовність $\{x_{n_k}\}_{k=1}^\infty$, яка збігається до x^* . Отже, простір X є секвенційно компактним. ■